

## НЕ ВСЁ ПРОДАЁТСЯ И ПОКУПАЕТСЯ, ИЛИ ЗА ЧТО ЗАПАД НЕ НАВИДИТ РУССКИХ

Есть в Русском духе нечто особенное – это хорошо показывает реакция Запада на нынешние боевые действия на Донбассе и Украине. У многих россиян наконец-то открылись глаза на то, до какого градуса истерики весь Западный мир, все наши западные «партнёры» люто ненавидят носителей Русского духа – не русских по национальности, по крови, а именно носителей Русского духа. А заодно – ненавидят и всё русское. Это не внезапно началось – просто сейчас маски оказались окончательно сброшены. И вот, интересный вопрос – а в чём причина этой лютой ненависти? За что они всегда нас так ненавидели?

Спрашиваешь об этом взрослых людей, а в ответ слышишь: «Да я как-то не задумывался», «Для меня это загадка» – или неизвестно кем нашёптанные аргументы вроде того, что мы владеем большим количеством земли, богатой ресурсами. Не странно ли: нас ненавидят, а мы не понимаем – за что. И даже называем эту ненависть Запада иррациональной! Серьёзный же вопрос – но его не затронул даже такой классик, как Лебон [1]! Дело ведь не в таких мелочах, как какие-либо особенности русского национального характера. Мало ли особенностей у других национальных характеров! – но костью в горле для Западного мира являются именно русские по духу люди. Можно, конечно, отмахнуться: пусть Запад относится к нам, как хочет – это, мол, его трудности. Но вопрос-то гораздо глубже: знаем ли мы, что делает нас русскими по духу? Или об этом тоже «не задумывались»? А ведь эта тема – жизненно важная, и здесь вежество или невежество является стратегическим фактором. Особенно – сегодня, когда решаются вопросы жизни и смерти.

Действительно, антипатии Запада к России обусловлены колоссальной разницей в жизненных позициях у них и у нас. У них главный идол, на поклонении которому выстроено всё их поведение – это деньги [2]. У них высшими ценностями, определяющими качество жизни, считаются деньги и всё, что за деньги продаётся и покупается. У нас же высшие ценности, определяющие качество жизни – это то, до чего деньги бессильны дотянуться: это жизнь по правде, по совести, по справедливости. Русский последнюю рубаху отдаст бедствующему – без расчёта на какое-либо вознаграждение за это.

Можно ли объективно сопоставить две названные системы ценностей – какая из них на самом деле выше? Оказывается, критерий для такой объективной оценки есть. И идеологи западных ценностей о нём помалкивают, поскольку сопоставление окажется сильно не в их пользу. Вот этот критерий: из двух систем жизненных ценностей выше та, результатом которой является более мощное энергообеспечение соответствующих ей поступков и деяний. Согласно этому критерию, система традиционных русских ценностей несоизмеримо выше, чем система западных ценностей. Потому что энергообеспеченность деяний тех, кто действует по правде, по совести, по справедливости, несоизмеримо выше, чем энергообеспеченность деяний тех, кто действует ради денег. Это давно и хорошо известно – например, Макиавелли говорил своему правителю о наёмных солдатах, что они *«задиристы с друзьями и трусливы с врагом, вероломны и нечестивы... удерживает их в бою... только скудное жалованье, его же недостаточно для того, чтобы им захотелось пойти за тебя на смерть: они не прочь тебе послужить, пока ты не воюешь, но на войне они тотчас показывают тыл и бегут»* [3].

Прежде чем сказать о причине повышенной мощи системы традиционных русских ценностей, следует кое-что прояснить насчёт главного западного идола – насчёт денег. В доступных для нас экономических теориях и учебниках по экономике, где говорят о функциях денег – быть средством платежа, средством накопления богатства, и т.д. – старательно замалчивается важнейшая функция денег: *быть средством управления людьми*. «Сделай то-то и то-то, и мы заплатим тебе вот столько». – «Нет, маловато будет». –

«Хорошо, заплатим вдвое больше». – «Так пойдёт. Сделаю!» Что это, если не управление людьми с помощью денег? Таким управлением пронизана вся жизнь «цивилизованного мира». А почему же об этой очевидной функции денег помалкивают теоретики от экономики? Потому что от осознания этой функции денег остаётся один шаг до постижения самой тщательно сохраняемой тайны, связанной с функционированием денег.

Эта тайна – о том, каким ресурсом обеспечивается ценность денег, которые сами по себе не имеют, практически, никакой потребительской ценности. В сознании труженика, справедливым считается лишь тот обмен, при котором одни *реальные ценности* обмениваются на другие *реальные ценности* – в соотношениях, которые устраивают обе стороны. Поэтому для того, чтобы в торговые отношения, основанные на прямом товарообмене (бартере), вклинить товарно-денежные отношения, пришлось поработать над массовым сознанием. Чтобы подданные без принуждения, по доброй воле отдавали продукты своего труда в обмен на деньги, правители пускали отчеканенные монеты в обращение под «честное-благородное слово» о том, что подданные всегда смогут обменять эти монеты на те или иные материальные ценности. А банки, делавшие эмиссии банкнот, гарантировали их обеспеченность всеми своими золотовалютными и иными активами. И много-много раз история показала, что все эти торжественные обещания правителей и банкиров совершенно ничего не стоили. Но, несмотря на этот горький опыт, за множество поколений массовое сознание деформировалось так, что сегодня граждане используют в качестве денег бумажные фантики и цифирьки в компьютерах – при том, что обеспеченность ни тех, ни других никто не гарантировал даже на словах. Ну, действительно, если граждане сами охотно используют эти фантики и электронные записи, потому что использовать их *удобно*, то зачем кто-то должен ещё и гарантировать их обеспеченность?

Однако, будучи хоть и не объявленной, обеспеченность у современных денег непременно имеется – иначе граждане не использовали бы их в качестве денег. Чем же обеспечивается ценность денег?

Первые экономические теории, выпущенные в широкое хождение, поучали тому, что ценность денежной массы обеспечивается всей совокупностью товаров, которые можно купить на эту денежную массу. Но эти потуги – выразить ценность денег какой-либо материальной мерой – с очевидностью не сработали. Потому что уже тогда, когда сочинялись те первые теории, за деньги продавались и покупались не только товары, но и *услуги* – которые материальными ценностями не являются. А в современных «экономически развитых» странах, денежные платежи за услуги заметно превышают денежные платежи при покупках товаров. Заметим, что когда мы трудимся, получая за это зарплату от работодателя, то, как ни крути, мы оказываем платную услугу работодателю – и при этом неважно, производим ли мы, за эту зарплату, материальные или нематериальные ценности. Подавляющая часть той денежной массы, которая оказывается в распоряжении трудящихся, появляется у них в результате обмена на свои платные услуги – то есть на нечто нематериальное. Но это означает, что истинный ресурс, которым обеспечивается ценность денег, имеет как раз нематериальную природу!

Этот истинный ресурс – один и тот же в течение всего исторического периода, на котором использовалась функция денег, которая, как отмечалось выше, является важнейшей, а именно, деньги использовались как средство управления людьми. Через оплату услуг! Если некто делает то, что тебе нужно, за твои деньги – значит, ты им управляешь! И, значит, истинная мера ценности денег должна сводиться не к количеству товаров, которые можно на них купить, а к количеству той или иной деятельности, которая может быть выполнена людьми за эти деньги. При этом, самая разнообразная деятельность людей обеспечивается одним и тем же ресурсом – психической энергией в их душах [4]. Без расходования этой энергии невозможна никакая людская деятельность – ни физическая, ни эмоциональная, ни умственная [4]. Поэтому она-то, психическая энергия в душах людей, и является универсальным ресурсом, которым выражается истинная ценность денег. А именно: *истинная ценность денег определяется количеством психической энергии, которое люди готовы расходовать за эти деньги* (об этом говорит также автор [5]).

Сразу высвечивается то, что обеспеченность денег энергией людей возможна только при наличии управляемости людей с помощью этих денег. Для этого-то люди и должны быть свихнуты на деньгах – они должны считать их высшей ценностью и считать, что за них всё продаётся и покупается. Для того и требуется определённое воспитание массового сознания, а также определённые социальные установки. Но возникает вопрос: а что же получается, если требуемой управляемости нет? Казалось бы, налицо противоречие: как психическая энергия может быть **универсальным** мерилом ценности денег, если, на одну и ту же деятельность, кто-то согласен за деньги расходовать свою энергию, а кто-то – не согласен? Есть грязные дела, которые кто-то сделает за сходную цену, а кто-то не будет их делать ни за какие деньги. И в этом втором случае – о какой ценности денег можно говорить, если деньги тут **совершенно бессильны**? Отвечаем: в этом случае, ценность денег **нулевая** – что нисколько не противоречит данному выше определению. Не согласны люди расходовать за деньги свою энергию на грязные дела – значит, в этих случаях, деньги не имеют никакой ценности.

Подумать только: система ценностей, в которой считается, что за деньги продаётся и покупается ВСЁ – эта система ценностей оказывается жалкой дешёвкой! Потому что есть люди с настоящими ценностями, от столкновения с которыми ценность денег умножается на ноль!

**Конечно, не на таких людей** ориентировались отцы-основатели мировой финансовой системы, которая затевалась ими не ради избавления от неудобств, связанных с прямым товарообменом, а ради сосредоточения власти в своих руках – чтобы, через управление людьми с помощью денег, паразитировать на них.

Здесь самые просвещённые, конечно, выразят своё непонимание – о каком это, мол, паразитизме мы толкуем? Ну, давайте вспомним, как Карл Маркс учил тому, что «цена есть мера рабочего времени», затраченного на производство товара. И что золото является всеобщей мерой стоимостей – поэтому, например, 20 аршин холста, или 1 сюртук, или 10 фунтов чаю, на производство которых затрачивается по 40 рабочих часов, эквивалентны по стоимости двум унциям золота. Но вот, *«если 2 унции золота и приняты, в каждый момент при обмене равными по стоимости товару, на производство которого потрачено 40 рабочих часов, то громадная разница в положении потребителя товара и хозяина золота. Потребитель товара... должен истратить 40 рабочих часов на производство... обменять это производство на 2 унции золота и купить на него... нужного ему товара, а затем потребить его, опять же приняться за работу и т.д. Хозяева же золота не работают; они только отдают его взаймы для производства операций обмена, а затем получают его обратно, но уже с процентом в золоте же... Поэтому каждые две унции заключают в себе не 40 часов, а миллиарды их... Вот истинная, чисто магическая ценность золота... Это, разумеется, отлично понимал Карл Маркс, как еврей»* [6]. И, там же: *«правительства вынуждены прибегать время от времени к займам золота, причём сумма государственных долгов в 23 государствах, где введена золотая валюта, к 1-му января 1903 года... более чем вдвое превышает наличность всего золота на земле... для уплаты только процентов, государства эти должны добывать [золото] другими способами: или отбирать его у соседей, путём промышленной конкуренции, т.е. удешевления труда своих подданных, или же занимать его, опять-таки с уплатой капитала и процентов золотом же, т.е. увеличивать в будущем свою золотую задолженность... как бы не увеличивались в будущем производительные силы наций, каким бы тяжёлым трудом не были подавлены народы, они никогда не оплатят золотом своего долга»* [6]. *«Мы видим две партии: с одной стороны небольшую группу международных торговцев деньгами... обладающих только золотом, т.е. предметом, не имеющим никакого практического применения... а с другой стороны – огромные государства, обладающие землёю и сотнями миллионов населения, представляющего из себя гигантскую рабочую силу, т.е. обладающие обоими источниками, которые только и служат для производства всего земного богатства... Казалось бы... первая партия не имеет никакого значения перед второй, а в действительности, благодаря*

*существующей денежной системе, первая группа неуклонно идёт к полному порабощению себе второй» [6].*

От себя добавим, что Карл Маркс в своём монументальном сочинении «Капитал» ухитрился не дать определения капитала! О чём же писал четыре тома, спрашивается? А ведь так просто: капитал – это любая собственность, которая обеспечивает доход её собственнику без того, чтобы он трудился, а только потому, что он является собственником. Совершенно очевидно, что идеалы капитализма – это идеалы паразитов.

**Так что, отцы-основатели** мировой финансовой системы хорошо понимали, какой дивный мир они строили. Куда до них нынешним экономистам, которые рассуждают об умопомрачительных финансовых нюансах, но не понимают главного – чем обеспечивается истинная ценность денег. В отличие от этих горе-экономистов, отцы-основатели отлично знали, что истинная ценность денег должна определяться количеством психической энергии людей, которую им удастся направить, за эти деньги, в нужные им русла. Потому-то, на заре формирования мировой финансовой системы, денежная масса – не та её часть, которая находилась в обращении, а полная денежная масса, которой оперировали отцы-основатели – была довольно жёстко привязана к количеству психической энергии людей, на которое отцы-основатели могли рассчитывать. Согласно Британскому Морскому праву (1540 г.), на котором до сих пор (!) основана международная торговля, по каждому факту рождения нового подданного общая масса британских фунтов пополнялась на определённую, довольно значительную, фиксированную сумму – а по фактам недееспособности или смерти подданных, соответствующие суммы списывались. Неспроста Британия, в делах учёта своих подданных, была впереди планеты всей (см., например, [7])! Вот так: общая масса британских фунтов поддерживалась привязанной не к количеству запасов золота и драгоценных камней, не к количеству разведанных богатств земных недр, не к количеству недвижимости и не к товарной массе – а к количеству дееспособных подданных! Ведь каждый из этих подданных, как считалось, в течение своей жизни был обязан расходовать за деньги некоторое усреднённое количество своей психической энергии!

**Что, в это трудно поверить** всем тем, кто воспитывались на материалистической доктрине и поэтому не признают ни своих душ, ни психической энергии, на которой функционируют их души, обеспечивая оживление их физических тел? Так для того и насаждался материализм в массовое сознание – для возможности манипулирования оболваненной публикой: *«Если... человек признаёт материю первичной и, соответственно, не признаёт возможности управления сознанием, то тот, кто поставит целью управление сознанием, получит немедленное и огромное преимущество» [2].* Горе вам, материалисты! Нельзя понять сущность экономики, основанной на понине действующей мировой финансовой системе, не имея элементарных представлений о том, как производится оживляющее энергообеспечение одушевлённых существ!

Это оживляющее энергоснабжение, как изложено в [4], производится в двух режимах: автоматическом и сознательном. Поступления энергии в автоматическом режиме расходуются, прежде всего, на осуществление бурлящих в физическом теле *управляемых* биохимических реакций, благодаря которым это тело поддерживается в жизнеспособном состоянии – обычно люди не вмешиваются в эту область своим сознанием. Что же касается проявлений личности, которая ощущает себя живущей в физическом теле – индивидуальных восприятий, осознаний, переживаний, выработки решений и их исполнения – то эти проявления могут выполняться как автоматически, так и сознательно. Для нас сейчас важно следующее. Автоматические поступления энергии – как на жизнеспособность тела, так и на трепыхания души – обеспечивают лишь «прожиточный минимум», позволяющий влачить существование «в режиме овоща». Поступления же дополнительной энергии – сверх «прожиточного минимума» – происходят при нашей сознательной деятельности, когда мы оказываемся частью Существа с сознанием более высокого ранга [4], т.е., частью нашего

Бога. Он-то и волен давать нам дополнительную энергию, выполняя нашу сознательную деятельность вместе с нами [4] – будучи при этом в нас воплощён.

И вот, на разную сознательную деятельность людей и энергия даётся по-разному. Русский Бог поощряет действия, совершаемые по правде, по совести, по справедливости – и на такие действия Он щедро дарует могучие потоки энергии. Паразитизм же у людей курируется вовсе не Русским Богом. Организаторы людского паразитизма сами специализируются на паразитизме, поэтому и щедростью они отнюдь не славятся: лишней энергии они людям не дают.

**Отсюда и проистекала осуществимость** проекта концентрации власти у мировых паразитов через использование денег – реальная ценность которых изначально привязывалась не к материальным суррогатам, а к гораздо более ценному, жизненно важному ресурсу: к энергии людей, которую предполагалось использовать по желанию покупателя. Деньги, как известно, любят счёт – так это потому, что они обеспечиваются продажной энергией, которая ещё больше любит счёт. А поскольку людям даются скудные, нормированные струйки энергии, которая предполагается быть продажной, то полное количество этой энергии легко рассчитать и учесть, если известно количество людей, задействованных в этих играх – откуда легко рассчитывается и количество прочно обеспеченной денежной массы.

**Но функционирование** этой гениально задуманной системы мирового порабощения рассчитано на то, что по её правилам будет играть весь порабощаемый мир. Однако, эта система порабощения бессильна против тех людей, которые ни за какие деньги не будут делать гадости и подлости. Такое достойное поведение особенно сподручно не для тех, кто сидит на нормированном энергетическом пайке, а для тех, у кого есть возможность получения мощного дополнительного энергоснабжения – например, у носителей Русского духа, живущих по правде, по совести, по справедливости. Действительно, русские по духу люди являются абсолютным злом для мировых паразитов – никак не вписываются «эти русские» в продажно-денежные отношения! Мало того, что они отказываются делать гадости и подлости за деньги паразитов – ещё они, имея доступ к неконтролируемому паразитами энергоисточнику колоссальной мощности, способны самостоятельно развернуть титаническую деятельность, *которую паразиты вовсе не оплачивают!* Того, что паразитам нужно, «эти русские» не делают – а того, что паразитам очень даже не нужно, они могут наворотить когда угодно! Ну, полная неуправляемость! Одним фактом своего существования они подрывают всю продажно-денежную систему, придуманную для порабощения мира! Неудивительно, что мировые паразиты всегда смотрели и смотрят на нас только как на своих смертельных врагов. Ведь, *если люди перестанут отрабатывать паразитские программы, то кураторы людского паразитизма прекратят своё воплощённое существование!*

Таким образом, вполне *рациональна* мотивация для невероятных усилий мировых паразитов – которые всегда стараются сделать так, чтобы русских по духу стало как можно меньше. Для этого, кстати, не обязательно устранять их физически – если можно «цивилизованными» методами добиться того, чтобы они отошли от своих духовно-нравственных ценностей (жить по правде, по совести, по справедливости) и переключились на западные ценности, т.е. чтобы они *продались*. Может быть, кому-то кажется, что если такое отступничество совершить без нарушения Уголовного кодекса, то в этом не будет ничего особо страшного? Таким, наверное, виднее – но всё ли они принимают во внимание? Мало того, что они утратят доступ к мощному источнику энергии, от которой зависит, в том числе, и жизнестойкость их физических тел [4]. Ещё они окажутся в одном ряду с людьми западного общества – которые, свихнувшись на религии денег, отлично управляются всего двумя главными стимулами: жадностью и страхом [2]. Оба этих стимула несколько не позитивны, и это общество, пропитанное жадностью и страхом, и закономерно погрязшее во лжи и мерзостях, автор [2] неспроста называет поганым.

**Знаете, американские зоопсихологи** провели такой эксперимент. Большой группе шимпанзе, содержащейся в питомнике в достаточно вольготных условиях, подбросили россыпи каких-то одинаковых блестящих штучек, к которым те быстро потеряли всякий интерес. Далее экспериментаторы пытались дать понять обезьянам, что теперь свои бананы они будут получать, между прутьями клетки, только в обмен на вот эти блестящие штучки. Когда первый такой обмен состоялся, ценность этих штучек моментально поняли все проголодавшиеся подопытные. И у них сразу вспыхнуло массовое безумие: жуткие вопли, воровство и жестокие драки за обладание этими штучками – по принципу «каждый против всех». Довольные экспериментаторы сделали вывод о том, что человекообразные обезьяны вполне способны на товарно-денежные отношения. Как говорится, кто бы сомневался!

**И вот, это западное общество**, так удачно смоделированное американскими зоопсихологами, очень хочет, чтобы наше общество стало таким же. Сразу после развала СССР, у нас при государственном попустительстве (или даже при государственной поддержке) проводилась массированная информационная обработка населения насчёт того, что наши рубли не являются настоящими деньгами, а доллары – являются. После этой подготовки, был запущен сценарий ограбления, через который провели уже всех экономически слабых стран: к нам хлынул поток долларов, пущенных в свободное обращение. Что было делать нам, простым гражданам, когда рубли превращали в ничто? За себя могу сказать, что решил не идти на поводу у грабителей: если не буду подыхать от голода, то через свои руки не пропущу ни одного доллара. И от этого решения не отступил даже в «лихие девяностые» годы, когда так называемой зарплаты хватало только на скудное пропитание. Причём, доллары пытались всучить мне почти насильно – в качестве гонорара за статьи в переводном журнале. Чтобы погасить скандал, мне пришлось написать отказную в пользу редакции. И ещё: тогда же добрый дядя Сорос объявил, что поддержит наших бедствующих молодых учёных. От них требовалось всего лишь подавать заявки с описаниями своих научных проектов – и, по результатам рассмотрения этих заявок, раздавались гранты в долларах. Так тогда меня не один раз спросили: «У тебя же столько наработок – почему не участвуешь?» А вот потому! Кстати, позже выяснилось, что ценную информацию, которую разведслужбы добывали бы нелегально, в трудах тяжких и с огромными денежными тратами, дядя Сорос совершенно легально собрал, не напрягаясь, за свои смешные гранты. Как сейчас чувствуют себя те, кто связались с таким благодетелем?

**Каждый взрослый** вменяемый человек должен сам делать выбор и отвечать за его последствия – для того и дана нам совесть! Сейчас выбор особенно важен – ведь решается вопрос о будущем мироустройстве. Нынешние боевые действия – это не просто конфликт между нациями или государствами, это глобальный конфликт на уровне духа. Это столкновение духа правды и справедливости с духом погани и лжи. От этой битвы на уровне духа не остаться в стороне и тем, для кого война – это просто выгодное коммерческое предприятие. Так что, каждому вменяемому россиянину – какой бы пост он ни занимал – важно определиться: русский он по духу, или – так, продажное «эскимо на палочке». Достоин он ненависти мировых паразитов – или он с ними заодно.

8 мая 2022

*О.Х.Деревенский*

Ссылки.

1. Г. Лебон. Психология народов и масс. С.-Пб., 1986.
2. Д.Неведимов. Религия Денег, или лекарство от рыночной экономики. – Доступна в Интернете в электронном виде.
3. Никколо Макиавелли. Государь. – Любое издание.
4. А.А.Гришаев. Первые шаги осмысления. – <http://newfiz.info/osmysl/osmysl.html>

5. А. Николаевский. Об энергетическом аспекте сущности денег. – Доступна на <http://newfiz.info> , папка СТАТЬИ МОЕГО УЧИТЕЛЯ.
6. А. Нечволодов. От разорения к достатку. С.-Пб., Типография штаба войск Гвардии и Петербургского военного округа, 1906.
7. А. Э. Запольский. История становления демографии и первые переписи населения в Великобритании. - [http://www.f-mx.ru/sociologiya/istoriya\\_stanovleniya\\_demografii\\_i.html](http://www.f-mx.ru/sociologiya/istoriya_stanovleniya_demografii_i.html)